



PRESSMEDDELANDE nr 185/23

Luxemburg den 5 december 2023

Domstolens dom i mål C-128/22 | NORDIC INFO

Covid-19: EU-domstolen godkänner vissa reseförbud och krav på testning och karantän som gällde under hälsokrisen

En medlemsstat har rätt att under en pandemi förbjuda icke nödvändiga resor till andra medlemsstater som klassats som högriskområden på grundval av hälsosituationen i det landet. Den får också ålägga personer som reser in på dess territorium en skyldighet att genomgå testning och att sätta sig i karantän. Reglerna måste emellertid vara motiverade, klara, precisa, icke-diskriminerande och proportionerliga, och de måste även kunna överklagas.

I mars 2020 förklarade Världshälsoorganisationen (WHO) att covid-19-epidemin var att beteckna som en pandemi. Belgien förbjöd då icke nödvändiga resor till eller från länder som klassats som "röda zoner" på grund av den rådande hälsosituationen i de länderna. Dessutom blev alla resenärer från dessa länder tvungna att genomgå testning och sätta sig i karantän. I juli 2020 blev Sverige för en kort tid klassat som en "röd zon" av de belgiska myndigheterna.

Som en följd av detta beslutade NORDIC INFO, en resebyrå specialiserad på resor i Skandinavien, att ställa in samtliga planerade resor mellan Belgien och Sverige. Resebyrån krävde därefter att få ersättning för den skada som detta inneburit. En belgisk domstol vände sig till EU-domstolen med frågan huruvida EU-rätten utgjorde hinder för de belgiska bestämmelserna.

EU-domstolen preciserar att en medlemsstat har rätt att förbjuda icke nödvändiga resor till eller från andra medlemsstater som klassats som "röda zoner" om det sker i syfte att bekämpa en sådan pandemi som covid-19-pandemin. En medlemsstat har också rätt att ålägga personer som reser in på dess territorium en skyldighet att genomgå testning och att sätta sig i karantän.

Sådana åtgärder, som innebär en begränsning av den fria rörligheten inom Europeiska unionen, får vidtas genom föreskrifter med allmän giltighet. **Emellertid krävs det att föreskrifterna innehåller en motivering, att reglerna är klara och precisa och att medborgarna kan förutse hur de kommer att tillämpas.** Föreskrifterna måste också vara icke-diskriminerande och kunna angripas vid domstol eller förvaltningsmyndighet.

Dessutom måste dessa inskränkningar av den fria rörligheten vara förenliga med proportionalitetsprincipen. Det betyder att de ska vara ägnade att uppnå det eftersträlvade folkhälsomålet, vara begränsade till vad som är absolut nödvändigt och inte får vara oproportionerliga i förhållande till detta syfte, vilket bland annat innebär att syftets betydelse ska vägas mot hur allvarligt ingreppet i de berörda personernas fri- och rättigheter är.

PÅPEKANDE: Begäran om förhandsavgörande gör det möjligt för domstolarna i medlemsstaterna att, i ett mål som pågår vid dem, vända sig till EU-domstolen med frågor om tolkningen av unionsrätten eller om giltigheten av en unionsrättsakt. EU-domstolen avgör inte målet vid den nationella domstolen. Det är den nationella domstolen som ska avgöra målet i enlighet med EU-domstolens avgörande. Detta avgörande är likaså bindande för andra nationella

domstolar där en liknande fråga uppkommer.

Detta är en icke-officiell handling avsedd för massmedia och den är inte bindande för domstolen.

[Domen i fulltext och eventuellt en resumé](#) av domen publiceras på webbplatsen CURIA dagen för avkunnandet.

Kontaktperson för press: Gitte Stadler ☎(+352) 4303 3127

Bilder från uppläsningen av domen finns tillgängliga på "[Europe by Satellite](#)" ☎(+32) 2 2964106

Håll dig uppdaterad!

