



Analyse der Teilnehmendenbefragung

WikiCon 2019

WikiCon
WUPPERTAL 2019



Martin Kraft, [MJK 58677 Gruppenbild der WikiCon 2019 in Wuppertal](#), CC BY-SA 4.0

WikiCon 2019

Methodik & Datensammlung



Methoden:

- Online-Befragung über die Befragungsplattform Lamapoll (WMDE-Account)
- 19 geschlossene und 5 offene Fragen (Fragebogen)

Datensammlung:

- 02. - 20. Oktober 2019
- Konferenzteilnehmende: 251
- Zur Umfrage Eingeladene: 249
 - Aussendung von zwei Erinnerungs-E-mails
- Rücklauf: 175 vollständig ausgefüllte Befragungen

→ 70% der zur Umfrage Eingeladenen :)

4% (1/25)

WikiCon
WUPPERTAL 2019

Liebe Teilnehmerin, lieber Teilnehmer der WikiCon 2019,

vielen Dank, dass du dir Zeit für unsere Umfrage zur WikiCon 2019 nimmst!

Mit der Beantwortung dieses Fragebogens hilfst du, die WikiCon zukünftig noch besser zu machen. Gib uns daher gerne auch kritische Rückmeldungen, wenn passend, damit wir ein realistisches Bild von den Stärken und Schwächen dieser Konferenz bekommen.

Das Beantworten der Fragen dauert fünfzehn bis zwanzig Minuten, je nachdem, wieviel du uns mitteilen möchtest.

Wir fragen dich nicht nach Informationen, die einen Rückschluss auf deine Person zulassen. Deine Teilnahme ist freiwillig. Mit der Teilnahme an der Umfrage erlaubst du uns, die Antworten zu speichern und zum Zweck der Analyse weiter zu verarbeiten. Wir veröffentlichen die Ergebnisse ausschließlich in anonymisierter Form.

Bei Fragen oder Problemen kannst du uns über info@wikicon.org erreichen.

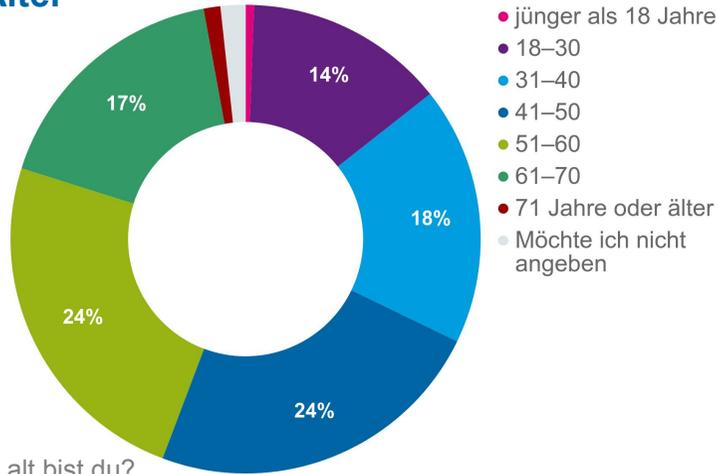
Weiter >

WikiCon 2019

Hintergrund der Befragten

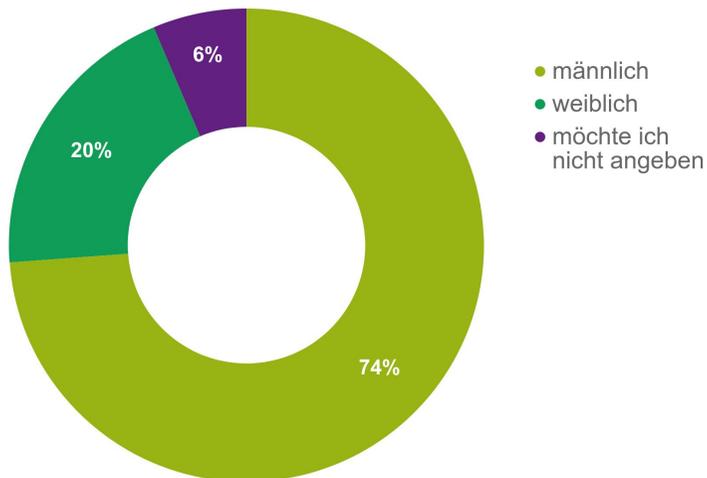


Q20: Alter



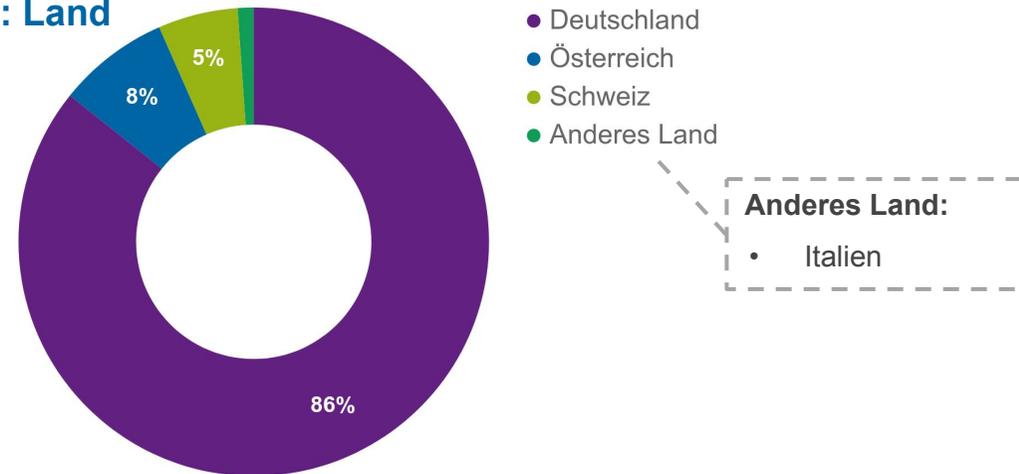
Q20: Wie alt bist du? (n=174)

Q21: Gender



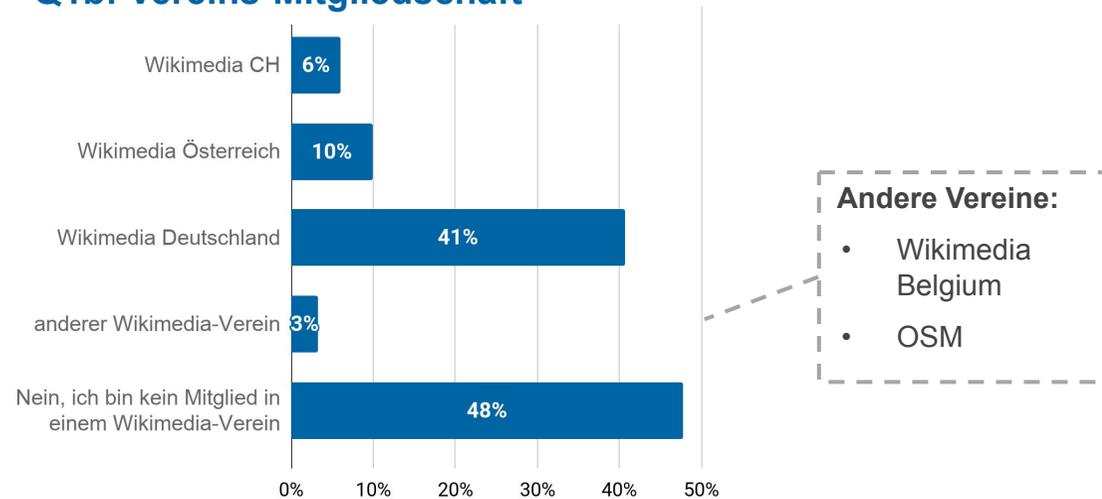
Q21: Bist du... (n=172)

Q2: Land



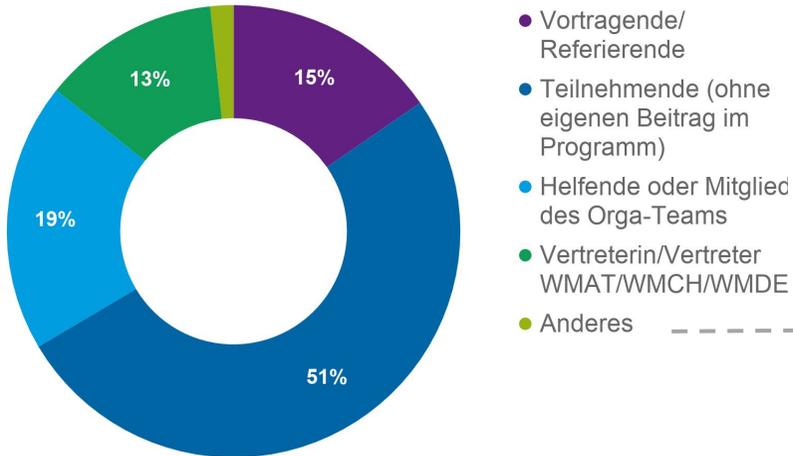
Q2: Aus welchem Land kommst du? (n=182)

Q1b: Vereins-Mitgliedschaft



Q1b: Bist du Mitglied bei einem der folgenden Wikimedia-Vereine? (n=186, Mehrfachnennungen) 4

Q1a: Gruppen

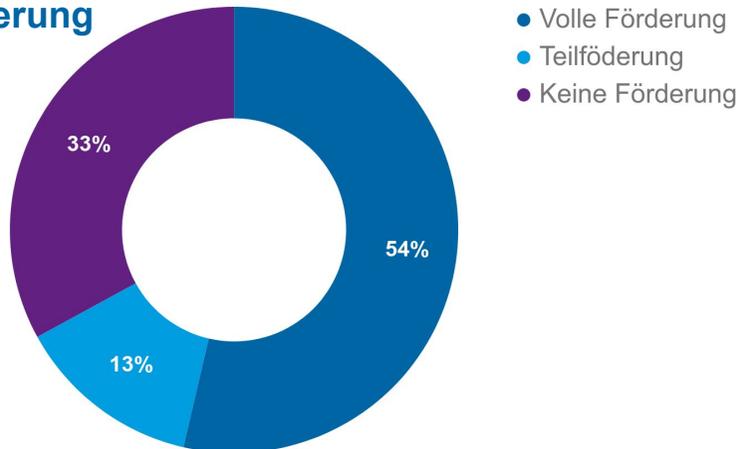


Sonstige Rollen (Auswahl):

- Info-Stand Wiki Loves Earth und andere Fotowettbewerbe
- Musiker
- Teilnehmende und HelferIn

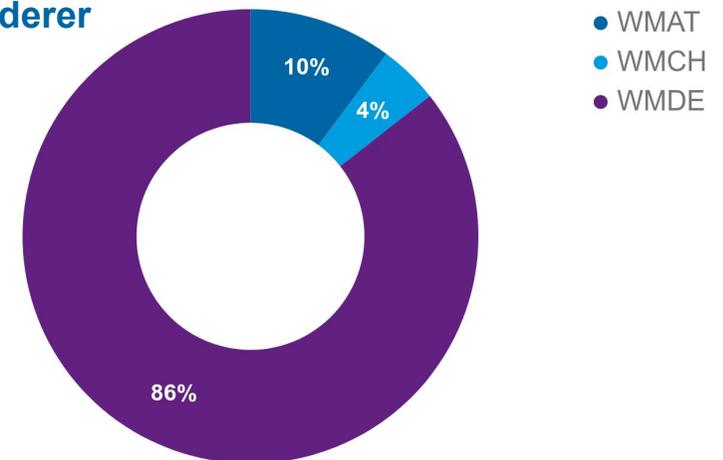
Q1a: Welcher der folgenden Teilnehmergruppen würdest du dich hauptsächlich zuordnen? (n=182)

Q4a: Förderung



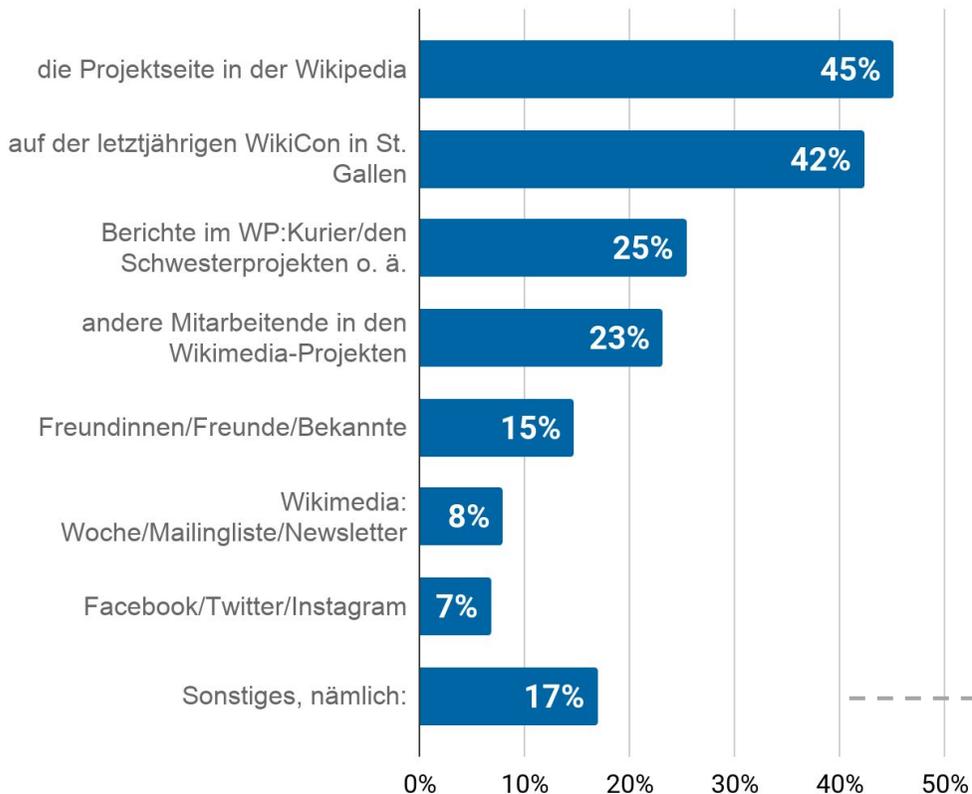
Q4a: Hast du eine Förderung für die Teilnahme an der WikiCon beantragt? (Übernahme von Reise- und/ oder Übernachtungskosten) (n=179)

Q4b: Förderer



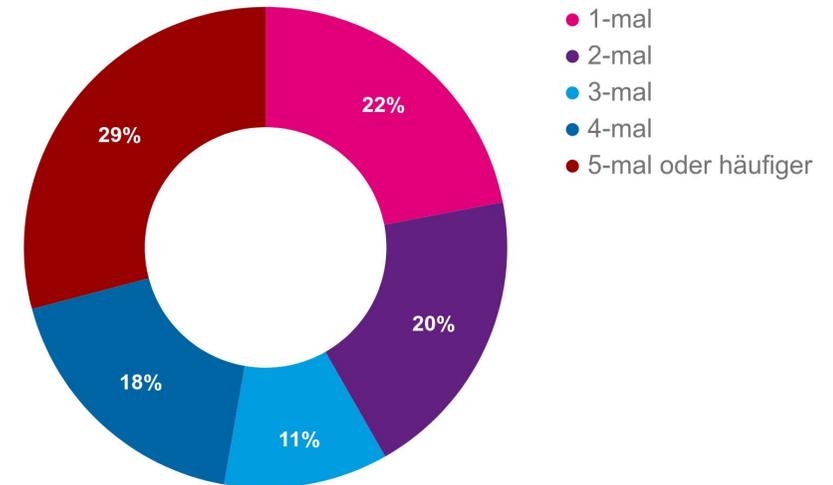
Q4b: Über wen hast du die Förderung beantragt? (n=118)

Q3: Wie bist du auf die diesjährige WikiCon aufmerksam geworden?



(n=177, Mehrfachnennung, Prozentzahl bezogen auf Anzahl der Antwortenden)

Q8: Teilnahmeghäufigkeit

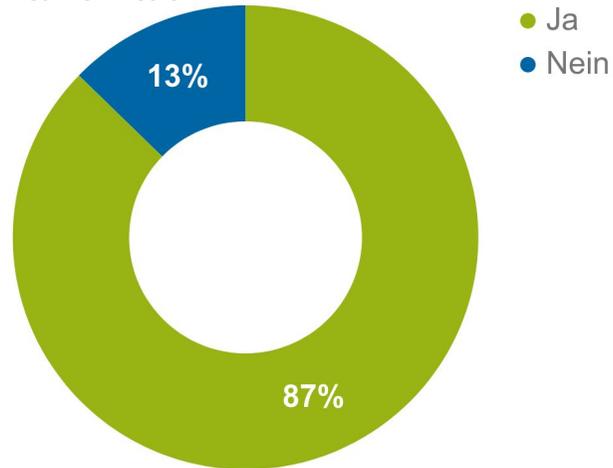


Q8: Wie oft hast Du schon an einer WikiCon teilgenommen (inkl. diesem Jahr)? (n=182)

Sonstiges (Auswahl):

- *Das weiß man einfach ;)*
- *Durch Real-Life-Treffen/ bei lokalen Gruppen*
- *Über WMDE*
- *Über meine Kollegen*
- *Posting auf meiner Diskussionsseite*

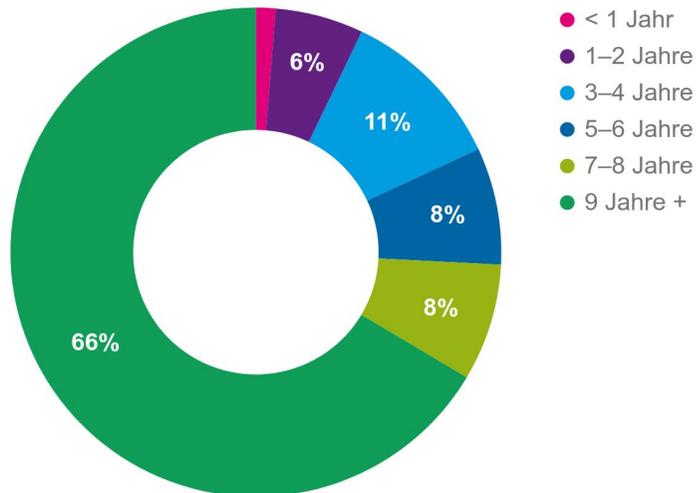
Q5: Projektaktivität



Q5: Bist du in der Wikipedia, ihren Schwesterprojekten oder in einem anderen Projekt zu Freiem Wissen/Open Data o. ä. aktiv? (n=181)

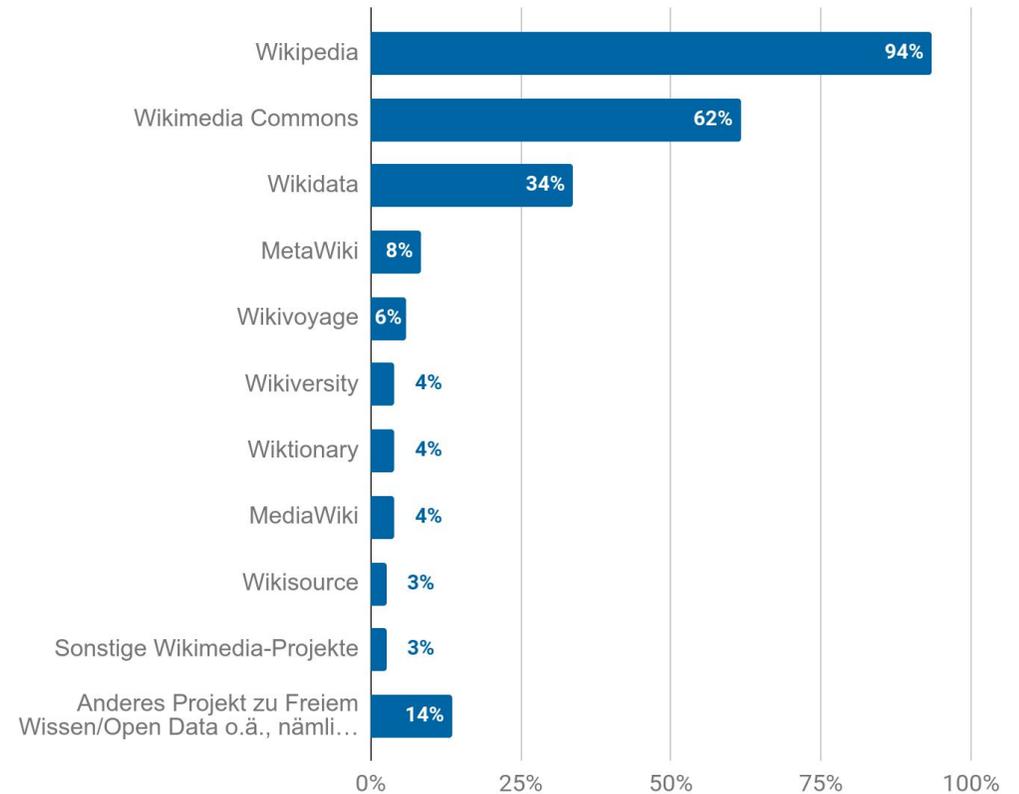
Q7: Seit wann bist du in diesem Projekt aktiv?

(n=155)



Q6: In welchen Projekten hauptsächlich?

(n=154, Mehrfachnennung, bezogen auf Anzahl Antwortende)



WikiCon 2019

Hintergrund der Befragten



Hintergrund der Befragten:

- Das **Altersprofil der Befragten zeigt eine recht gleichmäßige Verteilung mit einem leichten Schwerpunkt** auf die Altersklassen 41-50 (24%) und 51-60 (24%). 5% der Befragten kamen aus der Schweiz, 86% aus Deutschland und 8% aus Österreich. Damit lagen die Teilnahmen aus der Schweiz deutlich unter dem Wert der Wikicon in St. Gallen (2018: 28%).
- Der **Frauenanteil unter den Befragten lag bei 20%** (74% Männer, 6% Weiteres oder keine Angabe) und damit **unter den Vorjahreswerten** (2018: 27%, 2017: 23%).
- **52% der Befragten waren Mitglied** in einem oder mehreren Wikimedia-Vereinen, 48% keine Wikimedia-Vereinsmitglieder.

Teilnahme an der Konferenz:

- Rund **15% der Befragten haben auch als Vortragende an der WikiCon teilgenommen** (2018:18%). Rund 13% stellten die Vertreter von WMAT, WMCH und WMDE.
- **67% der Befragten haben irgendeine Form der Förderung** zur Teilnahme an der Wikicon erhalten, zumeist volle Förderung (Reise und Übernachtungskosten). Förderung nach Vereinen: WMDE: 86%, WMAT 10%, WMCH 4%.
- Die meisten Befragten sind über **die WikiCon-Projektseite in der Wikipedia (45%) oder über die WikiCon 2018 (42%)** auf die diesjährige WikiCon aufmerksam geworden. 25% haben von der Konferenz über Berichte im WP:Kurier/den Schwesterprojekten erfahren. Andere Mitarbeitende, entweder online oder auf Real-Life-Treffen, waren ebenfalls ein wichtiger Kanal.
- Der **Anteil der erstmalig Teilnehmenden** lag mit 22% niedriger als in den Vorjahren. (2018: 41%; 2017: 38%)

Aktivität in den Projekten:

- **87% der Befragten sind selbst aktiv in Wikimedia-Projekten** oder anderen Projekten zu Freiem Wissen/Open Data. Diese Aktiven arbeiten hauptsächlich in der Wikipedia (94%) und/oder in Wikimedia Commons (62%) und/oder in Wikidata (34%), 14% auch in anderen Projekten zu Open Data/ Freiem Wissen (Mehrfachnennung möglich).
- **Zwei Drittel der Befragten (66%) sind schon 9 Jahre oder länger** in dem jeweiligen Projekt aktiv. Neulinge waren nur sehr gering vertreten (2019: 1% "weniger als ein Jahr aktiv"; 2018: 4%; 2017: 3%).

Inhalt & Programm

WIKICON
WUPPERTAL 2019

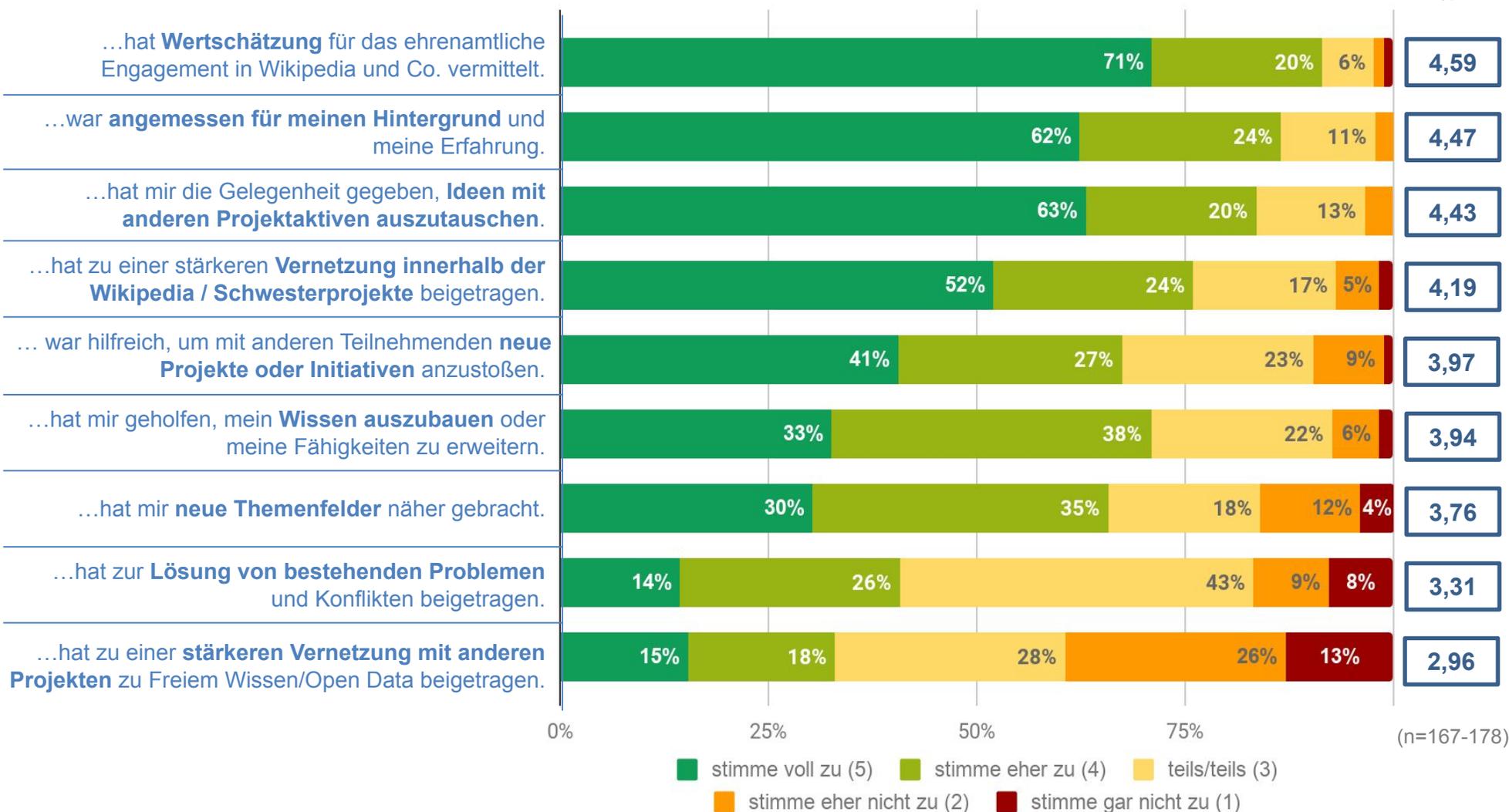


WikiCon 2019

Inhaltliche Ausrichtung

Q9: Inwiefern treffen folgende Aussagen aus Deiner Sicht zu? Die Konferenz...

∅



Q9b: Kannst du uns Beispiele dafür nennen, welche Projekte oder Initiativen du im Nachgang der WikiCon 2019 angehen möchtest? [Offene Frage, Filter: nur wenn Q9 "... war hilfreich, um mit anderen Teilnehmenden neue Projekte oder Initiativen anzustoßen" = "stimme voll zu" oder "stimme eher zu", n=91]

Häufigkeit

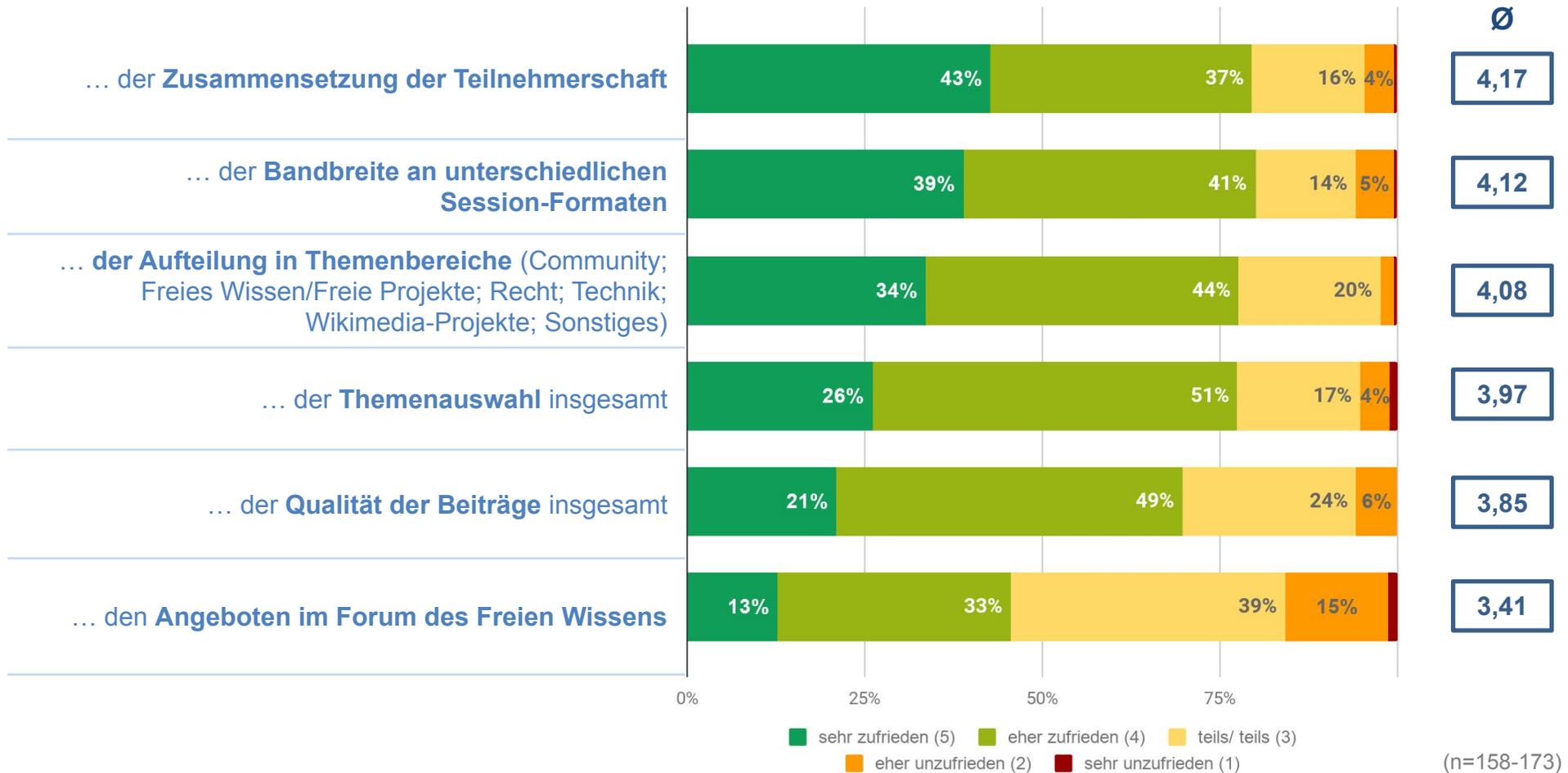
- #Neue** Einführungskurse, Hilfen für Neue, Trainings, erfahrene Autoren halten
- #On-Wiki** Artikelarbeit, Wikiprojekte, On-Wiki-Aktionen, Wettbewerbe
- #Lokal** Lokale Gruppen, lokale Räume, lokale Vernetzung, Stadtwikis
- #Kooperationen** GLAMs, Schulen, WikiLoves TV&Radio
- #Schwesterprojekte** Wikidata, Zusammenarbeit mit Wikidata, Wikimedia Commons
- #Meta** Vorlagen, Regeln, On-Wiki-Rollen, Dokumentation, Technisches, Support-Team
- #Foto** Wiki Loves Dance, neue Fotoprojekte, Landtagsprojekte

WikiCon 2019

Programmgestaltung



Q10: Bitte bewerte die folgenden Aspekte des Programms. Wie zufrieden warst du mit ...?



Q11: Weitere Kommentare zu Inhalt und Programmgestaltung. [Offene Frage, n=80]

Positive Kommentare

- **Gute Mischung** aus strukturierten Sessions und freien Diskussionen
- Programm vermittelte **viel Wertschätzung** für ehrenamtliches Engagement
- Gutes **Raumkonzept**; *“die Raumengel”*
- Schöne **Rahmenveranstaltungen** (Quiz, Musik, Eule)
- **Vielfältiges, interessantes Programm**
- Aktive Rolle der Programmverantwortlichen hilfreich für Programmgestaltung
- Aufteilung in Themenbereiche gab gute Orientierung
- Insgesamt guter Zeitrahmen (Freitagabend bis Sonntagmittag)

Kritische Kommentare

- Sehr sehr **heterogene Qualität der Beiträge** → kuratierte Programmgestaltung und stärkere Unterstützung der Vortragenden (z.B. Coaching, Moderation, Review)
- Teils unklare/ **verwirrende Beschreibungen** im Programm
- **“Forum des Freien Wissens”** **schlecht platziert/** zu sehr verteilt; *“Etwas im Abseits, das war schade”*
- **Terminüberschneidungen** von interessanten Beiträgen
- **Zu viel Frontal-Vorträge/** zu wenig Zeit für Diskussionen/ zu wenig Workshops oder offenere Formate wie z.B. Barcamps
- Einzelne Unklarheiten bei den Programmeinreichungen
- Eröffnungspodium thematisch zu abstrakt/ Teilnehmende nicht optimal ausgewählt
- Spezial-Sessions für Einsteiger oder Frauen fehlten etwas

WikiCon 2019

Inhalt/Programmgestaltung



Inhaltliche Ausrichtung & Programmgestaltung:

- Die **grundsätzliche Ausrichtung der WikiCon 2019 wurde sehr positiv bewertet**. 91% der Befragten (5 - „stimme zu“ und 4 - „stimme eher zu“) bescheinigten der Konferenz, dass sie **Wertschätzung für das ehrenamtliche Engagement** vermittelt (Mittelwert: 4,59; höchster Wert in Frage 9).
- **Generell hohe Zustimmungsraten** auch bei “angemessen für meinem Hintergrund” (86%), „Ideen mit anderen Projektaktiven austauschen“ (83%), „Vernetzung innerhalb der Wikipedia und ihrer Schwesterprojekte“ (76%) sowie „hilfreich um neue Projekte/ Initiativen anzustoßen“ (68%). Die neuen Projektideen drehen sich häufig um Unterstützung von NeuautorInnen, On-Wiki-Aktionen oder lokale Vernetzung der Communitys im Real-Life.
- Die „Lösung von bestehenden Problemen und Konflikten“ (40%) und “eine stärkere Vernetzung mit anderen Projekten zu Freiem Wissen/ Open Data” (32%) standen **weniger stark** im Fokus.
- Viele **Aspekte der Programmgestaltung wurden positiv bewertet**: von der Zusammensetzung der Teilnehmerschaft (80% “sehr zufrieden” oder “eher zufrieden”) über die Bandbreite der angebotenen Formate (80%), die Aufteilung des Programms in die Themenbereiche (78%) bis zur Themenauswahl der Beiträge (78%). Die Qualität der Beiträge (70%) wird allerdings teils auch kritisiert, ebenso wie die Angebote im Forum des Freien Wissens (46%).
- In den **offenen Kommentaren** zeigt sich, dass immer wieder eine stärkere Unterstützung und Qualitätskontrolle für die Programmbeiträge angemahnt wird. Das “Forum des Freien Wissens” wirkte insgesamt etwas stiefmütterlich behandelt.

Organisatorische Aspekte

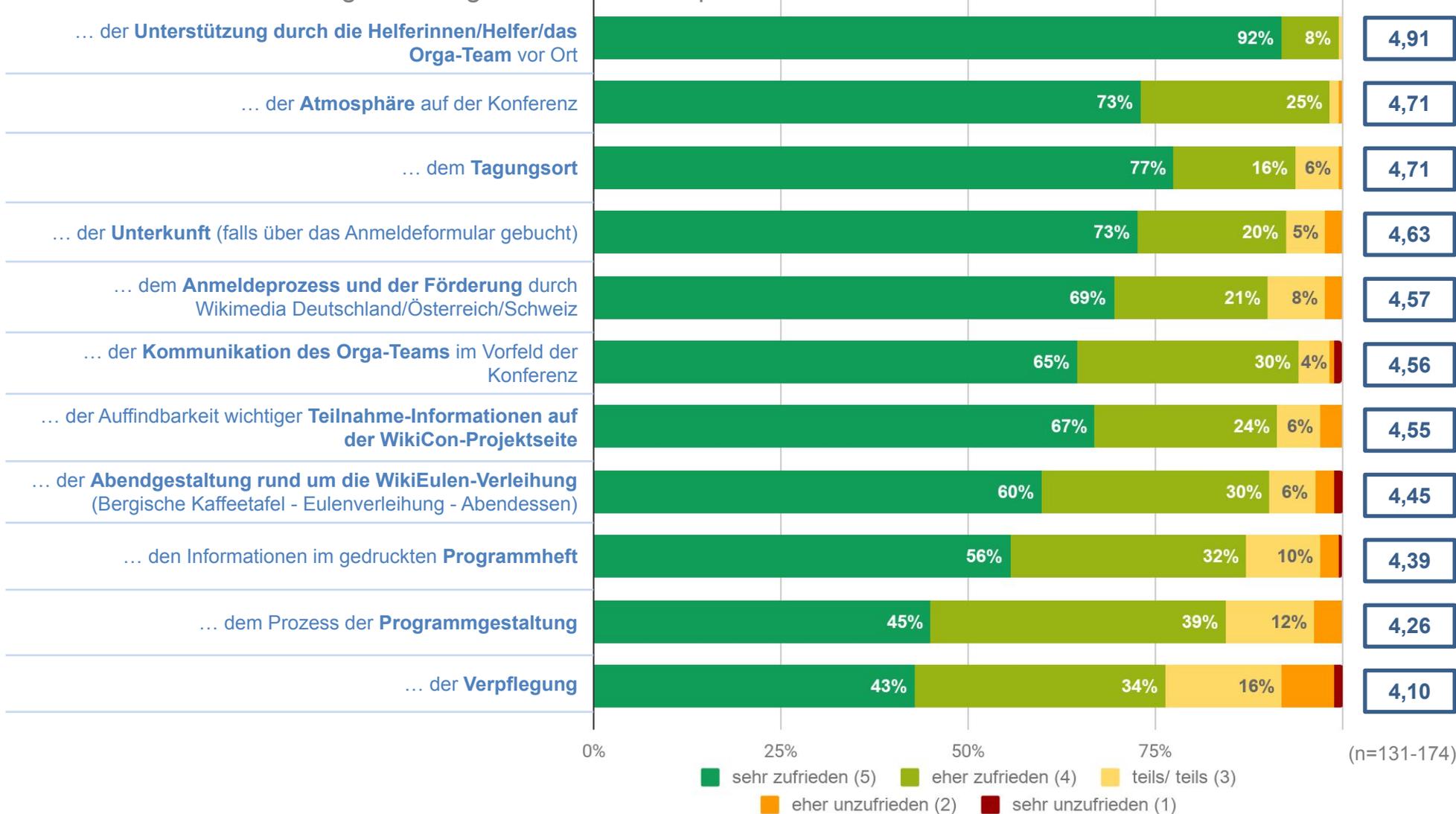


WikiCon 2019

Organisatorische Aspekte



Q12: Bitte bewerte die folgenden organisatorischen Aspekte der Konferenz. Wie zufrieden warst du mit ...?



Q13: Weitere Kommentare zu organisatorischen Aspekten. [Offene Frage, n=70]

Positive Kommentare

- **Generell: Tolle Orga und Einsatz aller Beteiligten**
“Orga war insgesamt super!”
- Orga-Team war jederzeit ansprechbar
- Sehr passender Veranstaltungsort
- Gutes Briefing der Helfenden
- Gute Organisation der Unterkunft
- Programmheft hilfreich, aber mit Verbesserungspotential

Kritische Kommentare

- Catering/ Verpflegung mit Schwächen
- Beschilderung und Programminformationen mit Optimierungspotential
- Schlechte Platzierung “Forum Freies Wissen”
- Zu wenige ruhige Rückzugsräume
- Eulen-Veranstaltung/ Rahmenprogramm mit zu hohem Anteil am Gesamtprogramm
- Nachhaltigkeit bei den Streuartikeln noch nicht durchgängig umgesetzt
- Anmelde- und Programmprozess teilweise etwas kompliziert/ intransparent; *“Anmeldung und Beantragung Übernachtungskosten mussten separat erfolgen”*

WikiCon 2019

Organisatorische Aspekte



Organisatorische Aspekte:

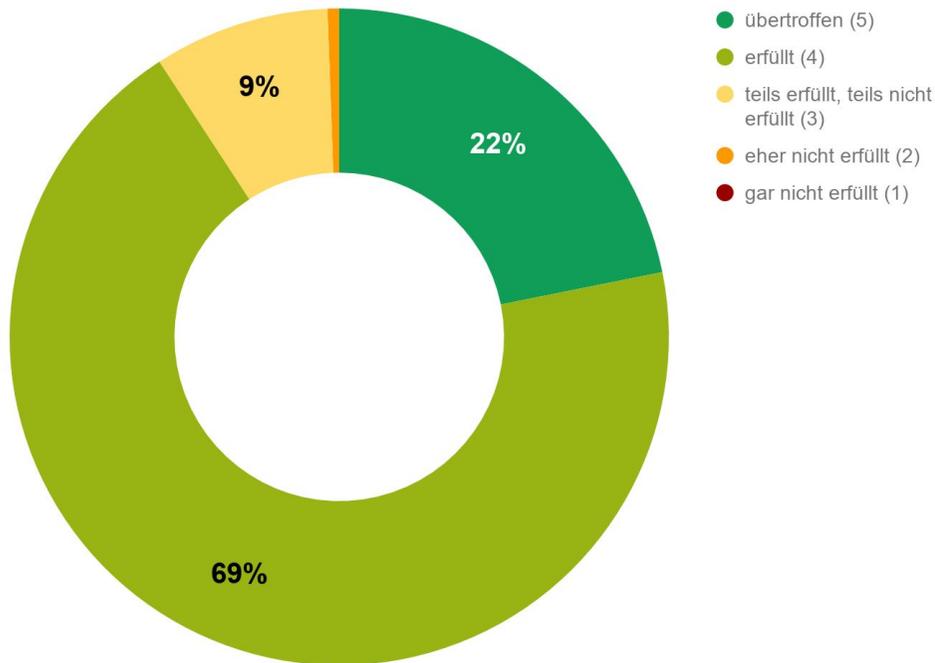
- Die organisatorischen Aspekte der WikiCon, allen voran die tolle Arbeit von Helfenden/Orga-Team (99% “sehr zufrieden” oder “eher zufrieden”), die gute Atmosphäre (98%), der gelungene Tagungsort (93%), die Unterkunft (93%) sowie Anmeldeprozess und Förderung (90%), wurden **ausgesprochen positiv bewertet**. Generell weisen fast alle Orga-Aspekte **hohe bis sehr hohe Zufriedenheitsraten** auf, vergleichbar mit den sehr guten Bewertungen der WikiCon 2018. Dies ist ein deutliches Zeichen für das sehr **hohe organisatorische Niveau der Konferenz**.
- Hervorzuheben ist allerdings, dass der **Prozess der Programmgestaltung** (84%) und vor allem die **Verpflegung** (77%) im Vergleich von allen organisatorischen Aspekten etwas **abfallen**.
- Auch in den offenen Kommentaren zeigt sich die insgesamt sehr **hohe Zufriedenheit mit der organisatorischen Durchführung der Konferenz**. Verbleibende Kritikpunkte beziehen sich meist auf die **Verpflegung**, die **Programminformationen** und die **nicht optimale Platzierung des “Forum Freies Wissen”**.

Gesamtbewertung & Ausblick

WikiCon
WUPPERTAL 2019

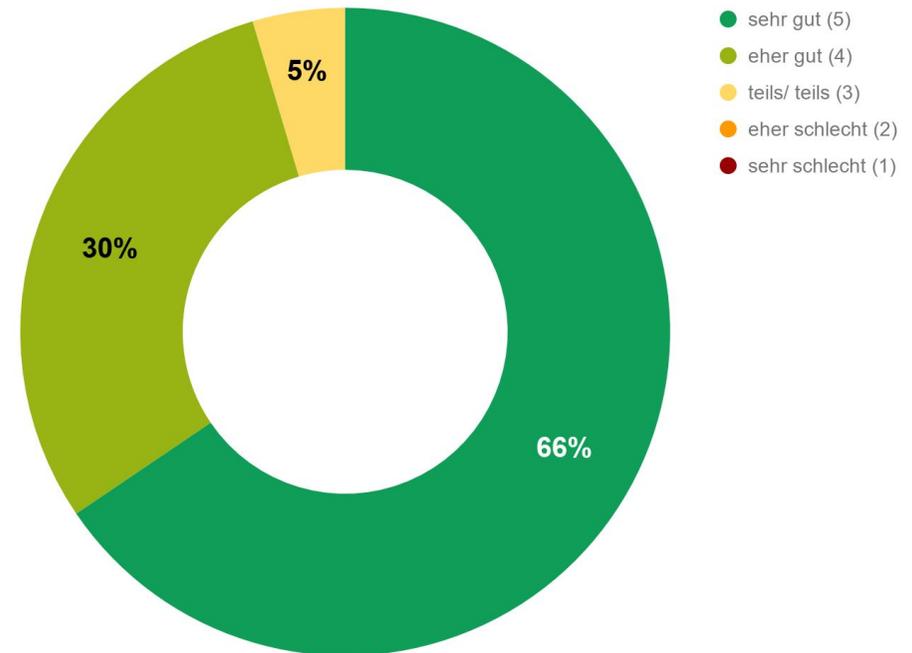


Q14: Erwartungen



Q14: In Hinblick auf deine Erwartungen an die Konferenz: Wurden Deine Erwartungen an die Konferenz... (n=174, Ø 4,12)

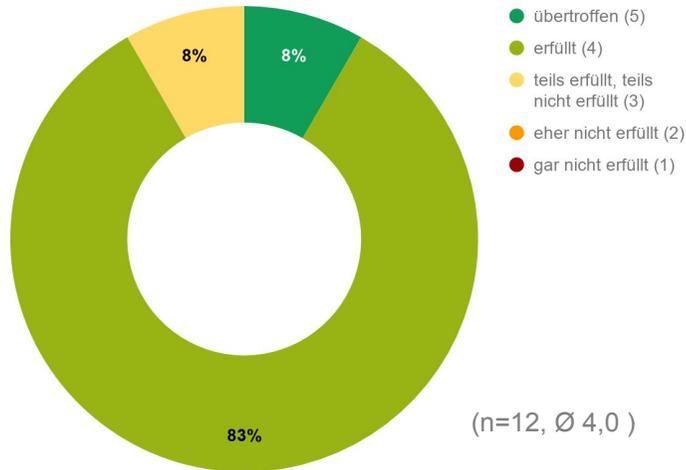
Q15: Gesamtbewertung



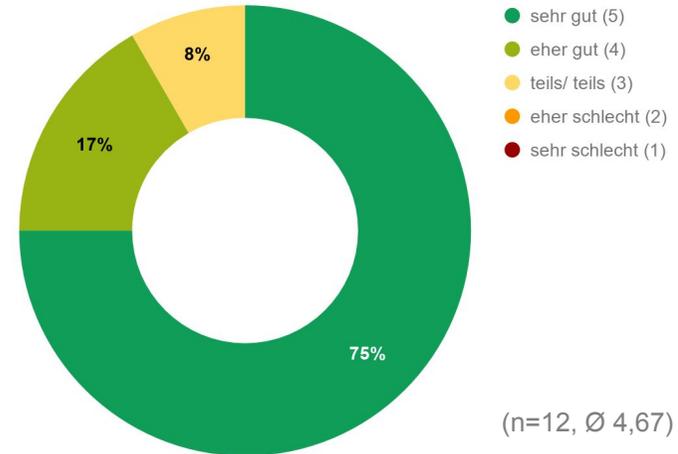
Q15: Wie bewertest du die WikiCon 2019 insgesamt? (n=174, Ø 4,68)

Insgesamt sehr positive Bewertung der Konferenz: Erwartungen wurden für mehr als zwei Drittel voll erfüllt und für 22% sogar übertroffen. 96% der Teilnehmenden bewerten die WikiCon 2019 insgesamt als "sehr gut" oder "eher gut".

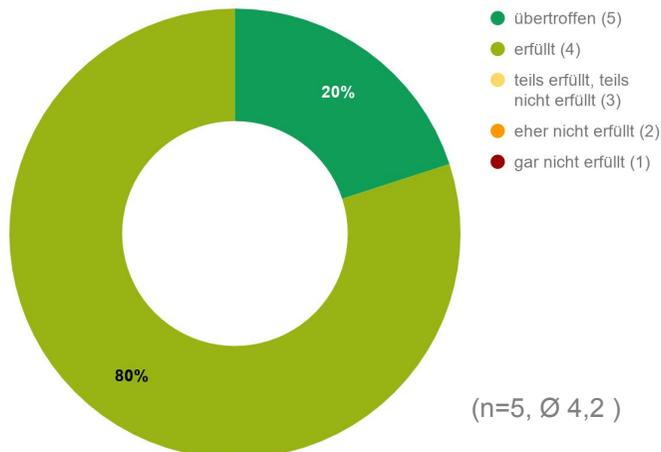
Q14: Erwartungen - WMAT



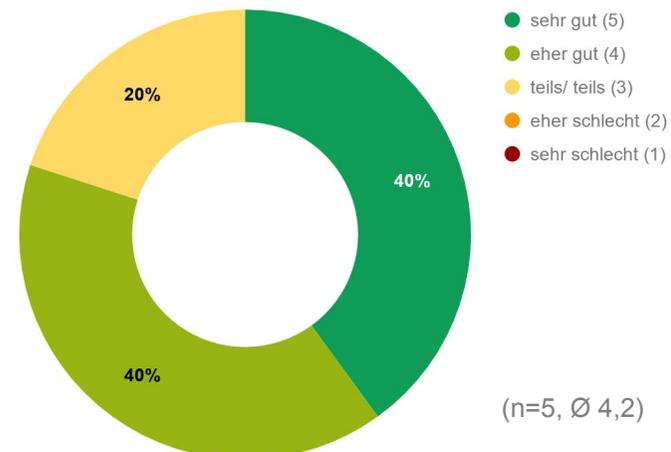
Q15: Gesamtbewertung - WMAT



Q14: Erwartungen - WMCH



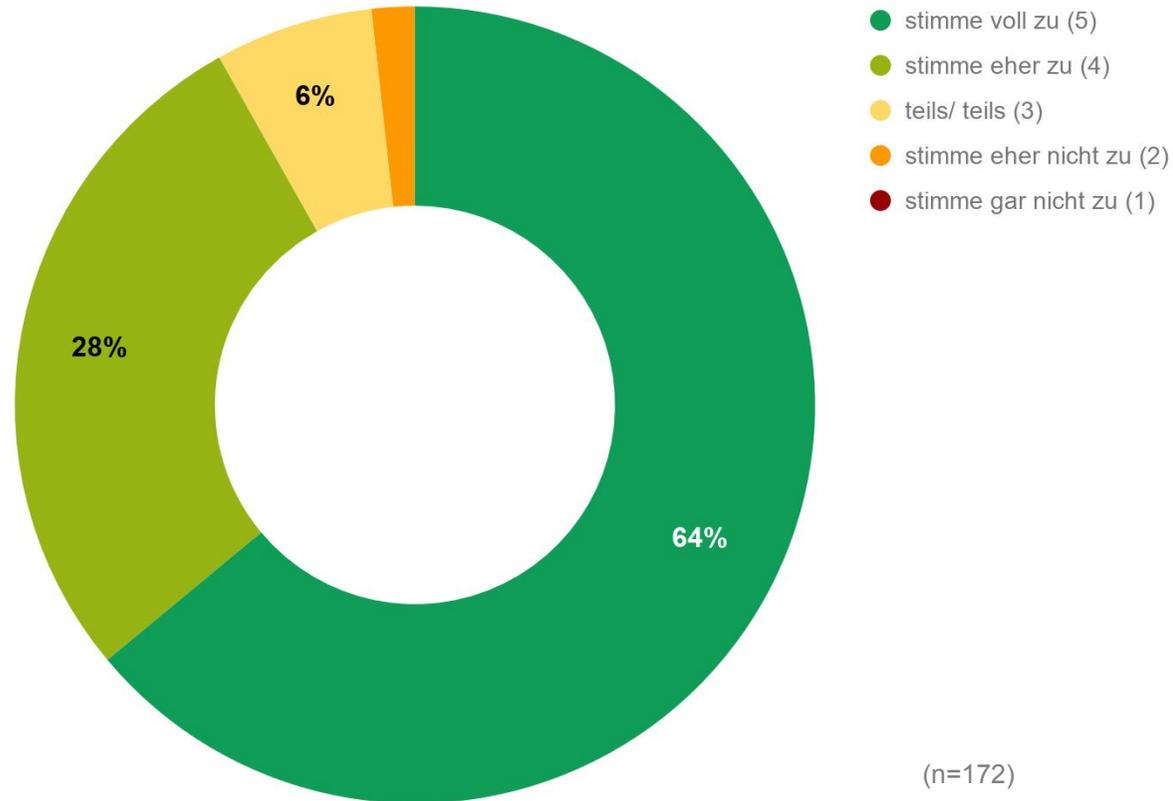
Q15: Gesamtbewertung - WMCH



Q14: In Hinblick auf deine Erwartungen an die Konferenz: Wurden deine Erwartungen an die Konferenz...

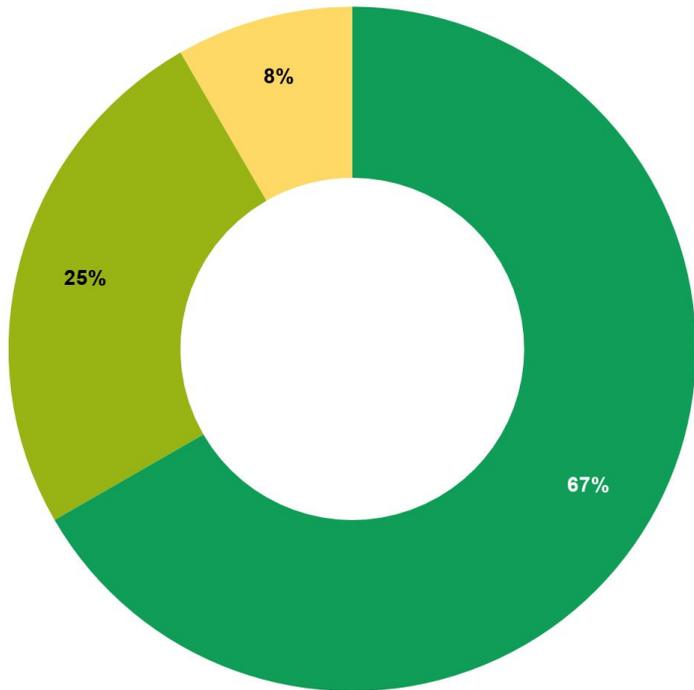
Q15: Wie bewertest du die WikiCon 2019 insgesamt?

Q16: „Die Teilnahme an der WikiCon 2019 hat meine Motivation gestärkt, zur Wikipedia und/oder ihren Schwesterprojekten beizutragen.“



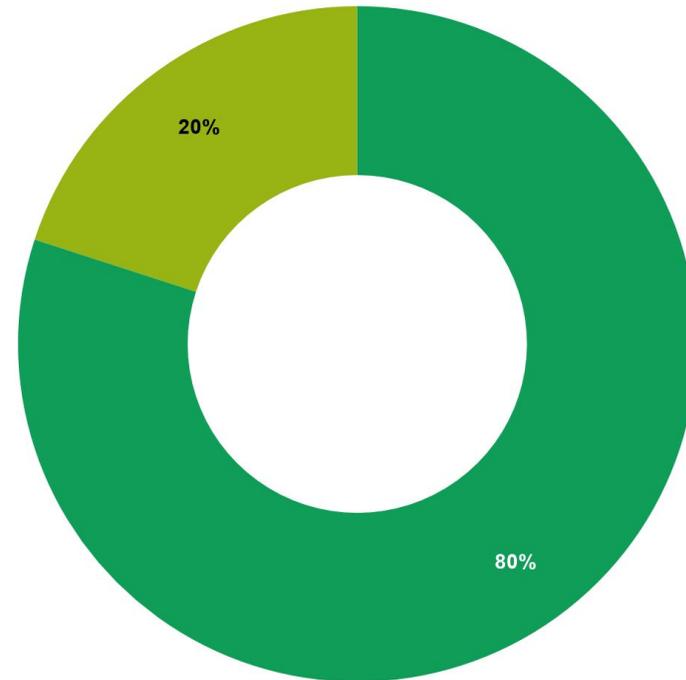
Die überwiegende Mehrheit (92%) gibt an, dass die diesjährige WikiCon ihre Motivation zur Wikipedia und/ oder ihren Schwesterprojekten beizutragen, weiter gestärkt hat.

Q16: „Die Teilnahme an der WikiCon 2019 hat meine Motivation gestärkt, zur Wikipedia und/oder ihren Schwesterprojekten beizutragen.“



(Gefördert durch WMAT, n=12)

- stimme voll zu (5)
- stimme eher zu (4)
- teils/ teils (3)
- stimme eher nicht zu (2)
- stimme gar nicht zu (1)



(Gefördert durch WMCH, n=5)

- stimme voll zu (5)
- stimme eher zu (4)
- teils/ teils (3)
- stimme eher nicht zu (2)
- stimme gar nicht zu (1)

WikiCon 2019

Net Promoter Score (NPS)



Q17: Wie wahrscheinlich ist es, dass du die Teilnahme an der WikiCon weiterempfehlen wirst?

(Skala: [0] – unwahrscheinlich bis [10] – sehr wahrscheinlich, n=173)

NPS = 67,63



Der **Net Promoter Score (NPS)** ist eine Kennzahl zur Bestimmung der Kundenzufriedenheit bzw. Kunden-Loyalität.

Berechnet wird der NPS durch die Differenz von Promotoren und Kritikern (Detraktoren) eines Anbieters, einer Dienstleistung oder eines Produktes.

Als Promotoren werden die Antwortenden bezeichnet, die mit 9 oder 10 antworten. Als Kritiker werden hingegen diejenigen angesehen, die mit 0 bis 6 antworten. Befragte, die mit 7 oder 8 antworten, gelten als „Indifferente“.

Der NPS wird nach folgender Formel berechnet: $NPS = \text{Promotoren (\%)} - \text{Kritiker (\%)}$. Der Wertebereich liegt so zwischen +100 und -100. Damit ist der NPS ein Maß für die Zufriedenheit bzw. Weiterempfehlungsbereitschaft, bei dem der Höchstwert extrem selten erreicht wird.

Ausgewählte Beispielkommentare

Sympathische Location

“Sehr passend”; “Kurze Wege”

*“Viel gegenseitige **Wertschätzung**”*

Tolle Atmosphäre

*“Herzliche Begrüßung durch die Schule”
“Sehr entspannt alles”; “Familiär”
“Friedlich und freundlich”*

“Die Leute und ihre Ideen!”; “Viel guter Input”

Fantastische Organisation

“Total entspannt, obwohl sehr viel zu tun war”

*“Schöne Ideen für das
Rahmenprogramm”*

Abwechslungsreiches Programm

“Der Quizabend :)”

Der Austausch untereinander

*“Dass man sich mal persönlich trifft”
“Der Austausch mit den vielen Engagierten”
“Die anregenden Gespräche”
“Endlich mal Gesichter zu den Nicknames”*

Ansprechbarkeit der Hauptamtlichen

Nachhaltigkeitsbestrebungen

Offene Diskussionen

Ausgewählte Beispielkommentare

Bessere Ausschilderung

“Besseres Essen”

“Bessere Getränkeversorgung”; “Gesünder”; “Klare Alkoholregelung”

“Mehr Zeitpuffer nach den Vorträgen”
“Mehr Zeit. Zu kurze Slots bringen niemanden was”

Mehr Vorbereitung für das Programm

“Bessere Beschreibungen”; “Coaching für die Vortragenden”

“Noch mehr Raum für Austausch und Diskussion”

“Aufzug leichter zu benutzen” → Barrierefreiheit

“Mehr Workshops”

“Forum des Freien Wissens besser einbinden”

“Mehr Raum für die Schwesterprojekte”

“Eine zentrale Mitte, die alles verbindet”
“Genügend Raum”

“Mehr kontroverse Themen und Input von Außen”

“Bessere und frühzeitige Dokumentation der Vorträge”

“Genügend Leute fürs Orga-Team”

“Online-Programmheft”

WikiCon 2019

Gesamtbewertung



Gesamtbewertung:

- Die WikiCon 2019 wurde von den Teilnehmenden **insgesamt sehr positiv bewertet**: die Erwartungen an die Konferenz wurden in der Regel erfüllt (69%) oder sogar übertroffen (22%). 96% der Befragten bewerten die Konferenz insgesamt gut, mit 66% “sehr gut” und 30% “eher gut”. (2018: 72% “sehr gut”, 22% “eher gut”)
- Für 94% der Befragten hat die Konferenz ihre **Motivation, zur Wikipedia und/oder ihren Schwesterprojekten beizutragen, weiter gestärkt**. (2018: 90%)
- Auch der sehr hohe **“Net Promoter Score” von rund 68** ist ein deutliches Zeichen für die **sehr hohe Zufriedenheit der Teilnehmenden mit der diesjährigen WikiCon** (WikiCon 2018: 64; WikiCon 2017: 49).
- In den offenen Fragen kommt vor allem die hohe Wertschätzung der Befragten für die äußerst **engagierte und professionelle Arbeit des Orga-Teams** zum Ausdruck. Besonders **die offene und unaufgeregte Atmosphäre**, die sympathische und **passende Location** sowie der **persönliche Austausch** zwischen den Teilnehmenden werden als Highlights hervorgehoben.
- Verbesserungspotential wird v.a. bei der **Dokumentation**, der **Unterstützung der Vortragenden bei ihren Vorträgen** sowie im **Programmablauf** gesehen.



Herzlichen Dank!!!

Bis nächstes Jahr!

Mitarbeitende

Atamari

Achim Raschka

Geolina

1971markus

Gereon K.



Unterstützung durch Wikimedia- Vereine

WMDE (Veranstaltend)

Anna Čenić

Alice Körner

Robert Herndl

Christof Pins

WMAT

Raimund Liebert

WMCH

Lantus